

長照 3.0 無縫接軌再提升，具體政策?

賴添福-博士

因應 2026 年超高齡(老人人口比例 21 %)社會，賴清德總統參選政見推出長照 3.0 政見口號，獲得長照需求、提供者及社會大眾肯定及期待。總統就職近半年及明年度長照預算大幅成長至 927 億元，但從總統、衛福部各種正式談話或眾所皆知之健康台灣及長照司先期規劃資料中，只有 2.0 延續未見長照 3.0 之具體政策。

回顧蔡英文總統 2017 年就長照政策重大變革，推出長照 2.0 得到社會認同，每年 90 %以上超高的滿意度。其重大變革為：

1.社會福利變為產業導向：原經營模式系透過政府採購法由非營利機構提供服務，強調社會福利精神只提供中低收入對象，致使服務規模無法擴充，預算只有\$49.6 億元，服務人數不到 10 萬人。長期照顧服務法大量開放機構設立，除原非營利組織外，自然人、營利法人甚至勞動合作社等皆可增加長照營業項目設立提供服務，長照需求者都是服務對象。至 2023 年底共有 50 萬 5 千多人得到服務，預算也擴大到 690 億元。

2.支給付基準由以時計酬變更以完成服務(即以件)計酬：雖失去長照溫度及品質管控，常有服務糾紛及溢領等亂象，卻提升效率。

3.長照基金由規劃之全民保險制，改變為純稅收制： 2015 年立法院三讀通過長期照顧服務法，銜接、整合各類機構之照顧服務。長照財源預計以全民健保模式，推動長照保險法立法，但未得到立法院立法通過。政府改採稅收制，修正長期照顧服務法第 15 條，設置長照特種基金，來源有遺產贈與稅、菸捐菸稅、房地合一 2.0 及政府預算補充等。

重大變革之長照 2.0，各項數據顯示效益遠大於 1.0，但仍有根本性問題尚未解決，賴清德總統推出長照 3.0 政策並宣布提早實施，社會有很高之期待。政府現正積極擴大蒐集各項建議。形成政策之前提出建言，期待政府的重視及參考。

1.人力資源：112 年服務之居服員 64.8 % 為 45 歲以上中高齡，其次 25~44 歲占 32 %，65 歲以上高齡者占 7.01 %，25 歲以下年輕人最少只有 3.19 %，以女性為主約 83.5 %，是男性的五倍。如何引導年輕人進入職場?應提升社經地位及改變社會認知。建議勞動部應提供、獎勵高齡友善工作環境，獎勵改善人因工程設施設備，降低職業傷害。修正單一技能檢定為多層級檢定。考試院增加長照專業職能國考。其他長照醫事、社工專業人員，也能公平得到各項獎勵金，如醫院護理夜間值班、社會安全網等津貼，預防受到其他場域之磁吸而流失，積極推動智慧照顧，建構韌性產業鏈，檢討人力設標(護理專業授權、彈性工時計入人力配置)，翻轉長照舊思維。

2. 長照財源：長照 2.0 特種基金，2023 年累計盈餘 1507 億元，但逐年收斂趨勢，2024 年更以虧損預算編列。明年支出達 927 億，各項不穩定機會稅收如無法再超徵，寅吃卯糧甚至破產之虞。建議未雨綢繆集合產官學研，研擬社會保

險或社會保險加稅收混合制(日本介護保險)等。

3. 支給付制度：依長期照顧服務法第 8-1 條訂定之長期照顧服務申請及給付辦法第 2 條將住宿式機構之服務使用者排除，只依住宿式服務使用者補助方案，補貼失能等級四級以上使用者家屬每月\$10000 元(賴清德總統參選政見提高至\$15,000 元)。顯然有違長期照顧服務法第 1 條規定，長照服務提供不得有差別待遇之歧視行為。兩者對家屬負擔及使用者對政府資源分配使用不公平，甚至被批評只照顧中輕度(65.3%)忽略重度以上需求者，有違法違憲之虞。建議檢討整合各項身分、障礙別之補助，修正該辦法，將住宿式服務使用者納入辦法之適用對象。

解決不正常的長照亂象並兼顧效率、溫度、品質提升，建議透過長照服務管理資訊平台支審系統大數據分析，重新訂定照顧組合各碼別之工作分析及合理定價。

4. 連續性照顧模式：長照重大政策目標，建構健康、亞健康、失能失智，最後至重病末期及臨終完整照顧模式，推動各項醫療與長照銜接整合陸續完備。有鑑人口老化、家庭結構多元需求等，未來趨勢需有連續性服務模式及場域。建議以退場大學為試辦場域或、就業、醫療、照顧、家屬旅館等完整機能服務。退場學校土地、建築可適用長照、社會福利，但健康養生商旅非現行特定目的事業用地可使用。建議社會住宅先行或依國土規劃法檢討其分區分類，並以捐贈政府或非營利組織適用。

此外，建議檢討修正(1)老人福利法第 34 條、長照服務法第 35 條，收費及異動主管機關核備，修正為備查，反映成本及改善工作人員薪酬。(2)促參法適用重大公共建設認定原則，可享租稅優惠條款 30%經濟或社會弱勢比例，增加自償率及投資誘因。(3)長照法人條例第 33 條營利法人社員指定代表，董事配置不超過總名額三分之一，不得擔任董事長限制。(4)重新定位團體家屋機構屬性及其支給對象、條件，增加投資誘因及經濟弱勢者使用權。

低基期長照 1.0，政策變革創造高滿意度 2.0，面對高基期的 3.0，應就長照核心問題推出具體政策，滿足超高齡需要及永續發展。